中西ふみとし通信 第12号

2025年7月 <中西文寿の議会報告>

〒355-0814

滑川町みなみ野1-10-21

TEL: 080-7980-8059

4月臨時議会及び6月定例議会報告

この度、4月30日に開催された第246回臨時 議会と、6月3日から6月6日までの4日間に わたり開催された第247回定例議会の審議結 果をご報告いたします。参議院選挙の影響で



議会報告の発行が制限されたため、配布が遅れましたことをお詫び 申し上げます。さて、今回の臨時議会および定例議会では、計16件 の議案と1件の発議が提出され、いずれも原案通り可決されました。 私は是々非々の立場で議案審議に臨みましたが、今回は反対する議 案はなく、全てに賛成いたしました。また、今回の議会では1件の請 願が提出されました。 この請願は慎重な審議の結果、残念ながら不 採択となりました。私個人としては、この請願は採択すべきと考え ておりましたので、非常に残念に思っております。詳細については 後ほどご説明させていただきます。

< 4 月臨時議会、6月定例議会審議結果> 審議の分かれた議案

議案番号	件名	結果	備考
議案第39号	滑川町不法投棄防止条例の一部改正	賛成多数	反対議員
		(賛成12、反対1)	上野議員
議案第40号	滑川町水道事業給水条例の一部改正	賛成多数	反対議員
		(賛成11、反対2)	上野議員、阿部議員
議案第41号	滑川町下水道事業条例の一部改正	賛成多数	反対議員
		(賛成11、反対2)	上野議員、阿部議員
議案第42号	滑川町農業集落排水処理施設の設置及び管理に関する条例の一部改	賛成多数	反対議員
	正	(賛成11、反対2)	上野議員、阿部議員
議案第46号	工事請負変更契約の締結	賛成多数	反対議員
		(賛成11、反対2)	上野議員、阿部議員
請願第3号	従来(紙)の健康保険証の復活を求める意見書に関する請願書	不採択多数	採択:上野議員、阿部議員、
		(不採択8、採択5)	赤沼議員、原議員、
		(113本が(0、1本が(3)	中西

公式サイト



Facebook

Instagram



滑川町議会議員 中西文寿

Mail: nakanishi.suppo789@gmail.com

請願審議

2025年7月

第3号「採択するべき」との立場。理由は以下の通りマイナンバーカードと健康保険証の一体化が進行

<中西文寿の議会だより>

する中、誤登録やエラーが頻発し、2023年には2万件超の誤登録・誤交付が発生。国民の不信感を招き、2025年2月時点のマイナ保険証利用率は26.62%と低迷している。一部健保組合が高額な資格確認書手数料を設定し、事実上の強制と懸念されるなど、国民の選択の自由や安心が損なわれている。本請願は、「将来的なマイナ保険証への一本化を全面的に否定するものではない」ことを踏まえ、情報不透明な現状では医療現場の混乱も招くため、信頼性が確立されるまで紙の保険証を残すべきだと考える。

一般質問

今回登壇した議員は8名。中西からの質問は以下の通り。

	テーマ	質問	回答	所見
	, ,			初期費用は小さな町にはその負担
1	水道料金等のクレ ジットカード決済		あり、導入後の代行会社への手数	
			料も口座振替に比べ高額であるこ	
		14 C 0 '0	とが大きな理由。	(1)°
			確かに分かりにくい面があるので	-
				に感謝したい。
		, ,	り見やすく分かりやすいホーム	
		ジの案内はわかり辛い。わか	ペーン11=りを付っていく。 	
		り易く改修が必要では。		
2	企業誘致の推進	①企業誘致を成功させるには	現段階ではサウンディング調査は	簡単に進まないのはわかるが、財
		滑川町の強みや課題を整理	行っていないが、担当内では今後	政的に余裕があるわけではないの
		し、誘致の可能性が高い業種	検討すべき課題と認識している。	で、担当課だけで抱え込むのでは
		や企業の調査(サウンディン	現在は県内の状況から滑川町の状	なく、町全体の課題として取り組
		グ調査)が必要と考えるが、	況を多角的に捉える術として、県	んでほしいものだ。
		現状どのような取組みをして	企業立地課と連携を行っている。	現在、第6次総合振興計画検討中
		いるのか。		なので、その全容が判明したとこ
		②企業誘致は多くの市町の首	まだ担当レベルではあるがそのよ	ろで改めて、状況確認をしたい。
		長が公約に掲げるほど競争が	うな話も出ている。今後できるか	
		激しく、滑川町も積極的に取	は予算との兼ね合いや総合振興計	
		り組まないと取り残される。	画との整合性を考えて検討してい	
		今後は、必要に応じてコンサ	きたい。	
		ルティングの導入も検討し、		
		効果的な誘致戦略を練るべき		
		ではないか。		
			埼玉県地震被害想定調査報告書の	
			内容から、滑川町を含む埼玉県西	
		的な調査やデータで証明され	部地区は、大規模地震時の揺れが	定」はできない。だからPRに活用
		ているのか。また、企業誘致	他の地区より小さい可能性がある	できるかは今後の課題であるとの
		のPR材料として活用している	が、滑川町に特化したデータはな	回答。PRの材料は欲しいが、誇大
		のか。	く、さらなる調査研究が必要。こ	
			の点を地震に強い町としてPRに活	しっかり裏取りを取って活用して
			用できるか、今後検討していく。	欲しい

※表内の文字が小さくなっており、読みづらくて申し訳ありません。詳しい内容は、表紙のQRコードからアクセスできる「公式サイト」の「お知らせPDF」でもご覧いただけます。