

杉並区議会 無所属・都民ファーストの会
杉並区議会議員あかねがく^{まい}ぼ舞

一人一人のお悩みごと、一つ一つ丁寧に取り組みます!

PROFILE 2023年区議会議員選挙で初当選!! (6390票) 所属委員会等: 保健福祉委員会、災害対策・防犯等特別委員会 1979年生まれ、杉並区浜田山在住、4人家族(夫・娘2人) 元ANA客室乗務員

区の主催で報告会が実施されます!! 浜田山駅南口整備事業現況報告会

日時 11月7日(金)、18時～ 場所 浜田山会館 1階ホール 主催: 杉並区 申し込みは不要です。

7月28日に実施された説明会をレポート



浜田山駅南口の現状について

令和5年2月の計画断念の公表から約2年半が経過しました。建物は完成したものの、詳細が不明なまま開設されない現状に対し、地域住民からも疑問の声が上がっています。こうした状況を受け、地域住民からの要望に応じる形で、区の職員が令和7年7月28日に説明に訪れました。

これまでの経緯と現状

- 令和3年11月: 南口開設の取組を区議会で報告、地権者と協議開始
- 令和4年3月: 京王電鉄と基本協定書締結
- 令和4年4月: 京王電鉄と設計等に関する協定書締結
- 令和5年1月: 地権者建物の賃借を断念(経営会議で決定)
- 令和5年: 商店会・町会に状況報告
- 令和7年 現在: 建物は完成済みだが、駅舎地下とは未接続、工事を行えば接続可能な状態

説明会での区職員と住民の主なやりとり (Q: 住民・司会者、A: 区職員)

① 南口整備の中断は区が決定 専門家の意見なく、幹部会議で賃借計画を断念

Q 開設の時期まで発表されていたのに、なぜ中止となったか?

A 開設自体を中断したわけではない。駅南西側に建設された地権者の建物を賃借して南口を整備する予定だったが、賃貸借契約が合意に至らず、賃借を断念。南口開設は、引き続き検討。

Q 誰がいつ、どのように判断したのか、区長は関わっているのか?

A 令和5年1月に開かれた区の経営会議で、地権者建物の賃借断念が意思決定された。この経営会議は、区長・副区長・政策経営部長など本庁幹部で構成されており、区長も内容を承知。

Q そこに専門家や第三者の意見は入っていないのか?

A 外部の専門家や第三者は未参加。

Q 安全性や地域への影響を考えても、区の幹部だけでの決定はおかしい。経営会議の内容や議事録を公開すべき。

A 議事録ではなく、報告書があるので、そちらを公開する予定。

Q 断ったのはどちらか? この条件では「借りられない」と区が言ったのか、「貸せない」と地権者が言ったのか、どちらか?

A 区から地権者へお伝えした。

② 契約不調の背景に“調査不足” 区は他自治体の事例を確認せず

Q 金額の問題、定期借家の問題、補償の問題等の噂があるが、賃借契約不合意の理由は何か?

A 詳細は公表できないが、やはり賃料が合わなかったのの一つ。

Q 他の自治体では、駅や通路を民間の建物を借りて整備した例もある。他自治体の事例は調べたのか?

A 本件と類似の事例は多くないと考え、他自治体の事例は未調査。他自治体の事例を調べ、参考にしたい。

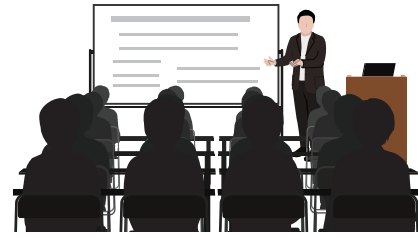
③ 区は初期費用のみ予算化 運営費は試算せず、覚書だけで計画を推進

Q 当初の**試算根拠**や費用対効果の判断材料は？具体的な**予算総額**は？

A 検討過程で都度算出する予定であり、**未算出**。これまで調査費・設計費として約610万円を支出。地下通路完成後の**建物賃料や維持費等**の予算については、**予算化せず**。

Q それは、あまりにも見通しが甘いのでは？

A 地権者と**覚書を交わして**進めており、区としても建物を借りる前提でいた。



Q 覚書の内容は？

A 「地権者が建物を建て、**区がその一部を借りる**ことで南口を整備していく」という基本的な合意。

④ 踏切の危険性に多くの声 区はどこまで現地を理解しているのか

Q 駅の踏切は非常に危険で、渡りきれずに立ち往生したり、無理に渡ることだけでや事故が発生。なぜこの**命に関わる**課題を区の内部だけで判断し、**外部の意見や評価を入れなかった**のか？

A 職員が現地で状況を確認。**踏切の中で転んだ例は未確認**だが、遮断機が降りて渡るのに苦労している状況は確認し、**危険性の判断はしたつもり**。



Q 職員が危険な現場を現認せず、正しく経営会議で伝わったのか疑問。ウェブカメラを設置し、定点観測して危険性を調べるなど、**客観的データ**を取るのはいかがでしょうか？

Q 学生へのアンケートの未実施をはじめ、地域の方から詳細な情報を得ていないのは**調査が不十分**ではないか？

A 踏切の中心部がくぼんでおり、確かに**危険な形状だと実感**。何らかの**対策を講じる必要がある**と考える。カメラ等の設置については、検討する。

実際に住民からあった深刻な話

- ・85歳の妻が踏切で転倒して骨折し、1か月以上入院した。
- ・電車が近づいてくるのに渡ろうとしている人を3回も見かけ、危険を目の当たりにした。
- ・住民調査で踏切の閉塞率80%以上（朝のラッシュ時）。

決算特別委員会での質疑（令和7年10月9日）

舞の質問：区長が現地を確認して**感じたこと**、南口整備計画への**意気込み**を教えてください

岸本区長答弁：**安全性の改善**を図らなければいけないと思っており、改めて**地権者とお話をさせていただきたい**。大切なことは**地域の声に耳を傾けて**課題解決に取り組むことである。



舞の視点

・賃料は本当に高額なのか？

今回はじめて区の担当者から「**賃料が合わなかった**」との発言がありました。しかし、専門家の意見も聴取せず、他自治体の類似事例を調べることもなく、**区幹部のみによる会議で判断されたことは、客観的に妥当であったのか**疑問が残ります。この事業を重要であると認識したうえで調査研究を尽くすべきことを求める地域住民の声に対し、区の職員の対応には**大きな乖離**を感じます。

・区の対応で、地権者の権利が置き去りにされていないか？

地権者は、駅舎との**接続を前提に設計・建設を進めて**きましたが、**竣工直前に区が賃借を断念**したことが明らかとなりました。その後2年半以上が経過していますが、建物はこれまでどの事業者にも貸し出されておらず、その間も維持管理の負担が続いていると考えられます。杉並区という行政組織と一個人との力関係を踏まえると、結果として**地権者に少なからず不利益**を及ぼしているといえます。

・区長には有言実行を求める

本年度の7月28日の説明や10月9日の決算特別委員会では、**区長や区の職員から地権者へ改めてコンタクトする旨の言及**がありました。これまで「必要性を認識している」としつつ、交渉再開には至っていません。区には、**言葉に留めず、速やかに具体的な対応を実行していただきたい**と強く願います。今後も、進捗状況を住民の皆様にも適時に共有して参ります。

お問い合わせ先

身近なお困りごと、お悩み、ご意見、ご要望など
お気軽にお問い合わせください。



杉並区議会議員 あかねがくぼ舞

東京都杉並区阿佐ヶ谷南1-15-1

☎ 050-3593-5981 ✉ akanegakubo.mai@gmail.com

杉並区議会 無所属・都民ファーストの会



舞(まい)の政策100選

実現したものとあります。

